

Tópico 1: Lucile N. de Souza Brito (A) *duy*

Com a evolução de computação e a crescente demanda por softwares para uso nas mais diversas aplicações em nosso dia a dia, surgiu a necessidade de definir novos modelos de processo para desenvolvimento de ~~soft~~ software. Isso se deve ao fato dos processos tradicionais primarem por etapas bem definidas e documentadas da concepção e entrega do software ao cliente, tornando o processo longo e demandando muito tempo até que o cliente tivesse em mãos uma versão utilizável do sistema. Com virtude disso, os profissionais de área de engenharia de software se reuniram para tentar resolver o problema e chegaram no que ficou conhecido como manifesto ágil, no qual afirmam que, em linhas gerais:

- * software funcionando é mais importante do que documentação longa e completa
- * satisfação do cliente é mais importante que contrato assinado
- * comunicação com o cliente é mais importante que processos rígidos
- * Adaptação a mudanças

~~A~~ 1

Em resumo, essa manipulação não significa que não é necessário haver a documentação do software, a existência de contratos ou um processo bem definido, além de outras características marcantes no ciclo de vida de desenvolvimento de software tradicional, mas que essas ~~questões~~ questões são menos importantes que a entrega de um software funcional que atenda as necessidades do cliente e, consequentemente, sua satisfação.

Em consideração ao manifesto ágil foram propostas as metodologias ágeis. Essas metodologias existe uma intenção clara de se obter um produto de software viável para o cliente no menor tempo possível. A comunicação constante com o cliente é um elemento fundamental para as ~~metodologias~~ metodologias ágeis.

Algumas características do processo ágil são:

- * A entrega constante de ~~versões~~ versões utilizáveis do software;
- * O alinhamento constante entre o cliente e as equipes de desenvolvimento;
- * O tratamento de mudanças que surgem durante o processo de ~~desenvolvimento~~ desenvolvimento;
- * Validação constante com o cliente se o que

esta sendo entregue corresponde ao que foi solicitado;

* A existência de pouca documentação do software desenvolvido.

Embora a agilidade na entrega de incrementos utilizáveis do software ao cliente seja um dos principais pontos positivos dos processos ágeis, eles também possuem críticos. Por exemplo, em cenários nos quais os requisitos mudam com muita frequência pode ser difícil obter versões do software que atendam as demandas do cliente, existe uma demanda muito grande pela disponibilidade do cliente para interação com as equipes de desenvolvimento (e quando o cliente não dispõe desse tempo para dar atenção às equipes de desenvolvimento, o uso desses processos não é indicado) e a gestão das entregas pode ser um desafio para o gerente de projeto por, muitas vezes, haver entregas parciais de funcionalidades.

Para entender melhor o funcionamento dos processos ágeis vamos considerar como exemplo a programação extrema (XP).

A XP é uma das principais metodologias ágeis utilizadas nos dias de hoje, embora seja uma

das precursoras.

No XP, são usadas as histórias do usuário. Nelas o usuário descreve de maneira breve e direta os requisitos do sistema (as funcionalidades que ele espera encontrar no sistema). Essas histórias podem ser escritas sob uma perspectiva de tipos de usuário do software geralmente na forma de

Como <descrição de tipo de usuário> eu gostaria de <descrição de ação a ser executada>

Considere como exemplo um software utilizado para controle de estoque. Um requisito para esse sistema usando histórias de usuário poderia ser

Como estoqueiro eu gostaria de alterar a quantidade em estoque de um produto.

Neste exemplo o tipo de usuário "estoqueiro" tem interesse em realizar a ação de alteração de quantidade em estoque de um dado produto. Note que os detalhes sobre como essa ação será realizada pelo software não são o presentador, já que o propósito das histórias de usuário é somente apresentar ~~o~~ as funcionalidades esperadas pelo usuário no sistema. Os ~~detalhes~~ ~~passos~~ passos para implementação de funcionalidade fica por conta das equipes de desen-

evolvi mento.

Nas histórias do usuário são geralmente ^{as} escritas em cartões. Esses cartões são analisados pelas equipes de desenvolvimento para que haja um entendimento do que o usuário espera do sistema. Uma vez que ~~haja~~ haja esse entendimento, a equipe de desenvolvimento se reúne com o cliente para realizar ~~se~~ validação de caso. Durante a validação, o usuário pode confirmar se o entendimento de equipe a respeito de que a funcionalidade está correta ou incorreta. Além disso, nesse fase também pode haver a negociação de funcionalidade com o cliente, caso o que foi pedido não possa ser implementado exatamente como descrito ou esteja em conflito com outra funcionalidade já implementada no sistema. ~~As~~ Informações sobre o processo de validação ou outras informações consideradas importantes para a equipe de desenvolvimento podem ser anotadas no verso do cartão.

Com base nas histórias do usuário e nas prioridades de prioridades para as histórias, o gerente de projeto seleciona as histórias que serão desenvolvidas e ~~sempre~~ é feita a implementação de histórias. No XP, o teste unitário ~~é~~ 3

é desenvolvido antes da funcionalidade, em-
pregando o conceito de desenvolvimento diregi-
do a teste (TDD). Então, a equipe de desenvolvi-
mento primeiro pensa e implementa o teste u-
nitário de funcionalidade (que ao ser execu-
tado pela primeira vez vai falhar, já que o
código de funcionalidade ainda não foi im-
plementado) para só depois implementar o có-
digo de funcionalidade.

Outro aspecto importante de XP é a progra-
mação em pares, tendo sempre uma dupla
de programadores trabalhando juntos. Isso aju-
da tanto no desenvolvimento/evolução dos progra-
mas, já que uma boa prática é colocar um
programador junior com um senior, quanto na
revisão do código, já que enquanto um está
programando o outro está revisando o código
produzido. Além disso, a programação em pares
ajuda a manter a equipe focada e uniformi-
zar a maneira de codificar entre os membros da
equipe.

Uma vez que a funcionalidade tenha sido
desenvolvida, ela é validada com o cliente
e aceita, caso esteja de acordo com o espe-
cificado, ou ajustada, caso o entendimento e
implementação de funcionalidade não este-
jam corretos.

Essa validação constante após a implemen-

talão ajudam a tornar os sistemas
desenvolvidos com XP (e outros métodos,^{scrum}
logias ágeis) mais amigáveis e mudan-
ças.

Tópico 3:

11

Como afirmado no tópico anterior, requisitos de software ~~de~~ são funcionalidades que devem ser providas pelo sistema e sob quais condições. As funcionalidades propriamente ditas são os chamados requisitos funcionais, enquanto que as condições para a disponibilidade destas funcionalidades são os chamados requisitos não funcionais.

Existem na literatura diferentes formas de identificar, analisar, ~~validar~~ ^{validar} e priorizar requisitos, sendo esses passos comuns a qualquer ciclo de vida de requisitos.

Na identificação de requisitos é comum que a equipe responsável pelo desenvolvimento do software em questão realize reuniões com o cliente, a fim de entender melhor o problema e as necessidades e as funcionalidades desejadas pelo cliente, a fim de fazer de documentos de requisitos sobre o negócio no qual o software irá operar e o ~~o~~ acompanhamento de perto das atividades diárias no ambiente no qual o software irá operar. Essas são apenas algumas alternativas para as medidas que podem ser adotadas

15




para a equipe de desenvolvimento na fase de levantamento de requisitos

Uma vez que se tenha realizado o levantamento de requisitos é necessário usar ferramentas para representar esses requisitos de modo que sejam entendidas tanto pelas equipes de desenvolvimento quanto pelos clientes. Por isso, essa ferramenta tem que ser simples, fácil de usar e entender, já que desempenha um importante papel ~~na~~ facilidade para a análise dos requisitos (garantia de que são completos, íntegros, não conflitantes, testáveis e consistentes) e, conseqüentemente, sua qualidade.

Os casos de uso são uma das alternativas viáveis para a representação de requisitos. Eles são usados para descrever como um usuário (geralmente uma pessoa, mas também pode ser um hardware ou outro software, por exemplo) interage com o sistema. É uma ~~forma~~ forma simples, sistemática e amplamente conhecida para representar essas interações.


No contexto de requisitos, os casos de uso podem ser usados para ilustrar como um determinado requisito pode ser percebido no sistema,

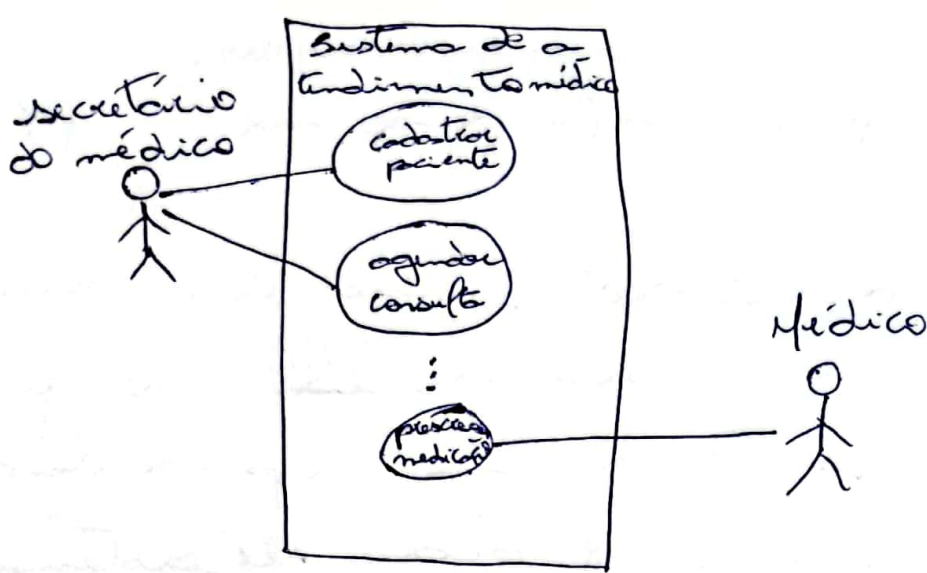
ou seja, de que forma o usuário terá acesso àquela funcionalidade no sistema. M

Para ficar mais claro, vamos considerar o diagrama de caso de uso da UML, no qual os usuários do sistema são representados por  e as funcionalidades do sistema por . Existe uma linha ligando ^{um} usuário a uma funcionalidade sempre que o usuário tiver acesso àquela funcionalidade no sistema. 

Ainda para fins de exemplo, considere um sistema de atendimentos médicos, ~~para~~ ^{para o qual} foram levantados os seguintes requisitos:

- * O secretário do médico deve ser capaz de cadastrar pacientes;
- * O secretário do médico deve ser capaz de agendar consulta;
- * O médico deve ser capaz de prescrever uma medicação ao paciente.

Para utilizar um diagrama de caso de uso para representar esse cenário, podemos perceber claramente a queles requisitos que estão relacionados com cada tipo de usuário. Veja nesse aspecto no próximo e seguir  6



É importante destacar que o exemplo acima não contempla uma lista exaustiva dos requisitos possíveis para um sistema de atendimento médico, ~~ou~~ nem todos os usuários possíveis, servindo apenas para ilustrar a discussão.

Dito isso, quando a equipe de desenvolvimento utiliza os casos de uso no ciclo de vida dos requisitos, eles podem ~~obter vantagens~~ se valer de diferentes vantagens:


- * Na etapa de identificação de requisitos a equipe pode usar os casos de uso para estruturar os requisitos;

- * Na etapa de análise dos requisitos a identificação de problemas sintáticos (representação incorreta) e semânticos (requisito incorreto) são facilitadas pela representação visual provida pelo diagrama de caso de uso. Além disso, torna mais fácil para o usuário identificar como foi o seu entendimento para o requisito e validar se o entendimento está correto;

example.

Tópico 9:

devido a natureza subjetiva dos softwares, existem diferentes fatores que afetam as avaliações de qualidade e estimativas de projetos de software. Além disso, com a dinamicidade do ~~setor~~ mercado de desenvolvimento de software e a competitividade entre as empresas, obrigam que estas ~~façam~~ adotem alguma maneira viável para fazer suas estimativas de espaço necessário para conduzir um projeto de desenvolvimento. Sem essa medida, ^{por exemplo,} a empresa corre o risco de fazer uma definição de preço para o desenvolvimento de software superestimada e não conseguir fechar o negócio, ou fazer uma definição de preço subestimada e não conseguir cobrir os custos do desenvolvimento, acarretando prejuízo para a empresa.

Neste sentido, foram propostas diferentes métricas que visam re-efetivar alguma estimativa com relação ao tamanho do software em questão, métricas essas que são definidas como métricas de produto (já que podem ser definidas em termos métricas relacionadas ao processo de produção do software e a organização). A contagem de pontos de função é uma dessas ~~maneiras~~ maneiras de estimar o tamanho de um software. 

A contagem de pontos de função é usada na contagem de funcionalidades que são percebidas pelo usuário de software. A ideia é ter uma forma de estimar o número de funcionalidades disponibilizadas para o usuário sem se preocupar com detalhes de implementação ou linguagem de programação utilizada. Essas características, inclusive, contribuíram para que a contagem de pontos de função seja hoje uma das formas mais utilizadas por empresas (privadas, mas, ~~para~~ principalmente, públicas) para definir o tamanho de software contratado para desenvolvimento.

O processo de contagem de pontos de função começa com a ~~definição~~ definição do escopo para a contagem e o tipo de contagem a ser realizada. Não que se refere ao tipo de contagem, ele pode ser de todas as funcionalidades percebidas pelo usuário numa versão final do ~~software~~ software, funcionalidades e/ou mudanças a serem realizadas ou o ~~software~~ as funcionalidades existentes em uma dada ~~versão~~ versão de software. Não que se refere ao escopo de contagem, ~~o~~ ~~software~~ pode ser de interesse realizar a contagem de pontos de função de um ~~software~~

software interno ou de partes de software. xuy
Após essa definição é feita a contagem propriamente dita. Nesta ~~de~~ etapa, são consideradas as partes de manipulação de dados e as transações efetuadas. Após a contagem, pode-se ajustar um fator de ajuste para a contagem, que pode ser vista como uma constante de ~~ajuste~~ calibração da contagem. Com o uso ~~do~~ do fator de ajuste e de contagem das partes de manipulação de dados e transações se chega ao valor final de contagem de partes de função.

Quando são consideradas as partes de manipulação de dados, estamos ~~interessados~~ interessados nos requisições internas ~~ou externas~~ ~~ou externas~~ ~~ou externas~~ ~~ou externas~~ ou externas ao escopo da contagem de partes de função definidas inicialmente que são manipulados. No caso das transações, a contagem se concentra nas ~~consultas~~ ^{consultas} realizadas internamente no escopo da contagem e nas consultas realizadas para fora do escopo de contagem e de fora do escopo de contagem para dentro do escopo.

Os dois tipos de manipulação de dados e as três tipos de transações podem ser contados com base em uma tabela de referência ~~de~~ 9

utilizada pelo método ~~de~~ no qual existe uma classificação com 3 níveis (baixo, médio e alto) e o valor atribuído para cada item de contagem é definido com base nessa tabela.

Existem ainda diferentes aspectos que devem ser observados para os ~~diversos~~ tipos de contagem discutidos anteriormente.

Como exemplo, considere que temos um software de atendimento médico sendo desenvolvido e queremos realizar a contagem de partes de função para a funcionalidade cadastro de paciente para o seu desenvolvimento. Neste caso, a definição do tipo de contagem é uma contagem ~~par~~ das funcionalidades que devem compor a versão final entregue para o cliente e o escopo da contagem é parcial, cobrindo somente o cadastro de pacientes.

O fator de ajuste, ~~pod~~ pode ser definido como aquele adotado na literatura, ou pode-se optar por não utilizar o fator de ajuste. Neste exemplo, o fator de ajuste não será utilizado.

O passo seguinte é realizar a contagem das partes de manipulação de dados e transações e, com o auxílio da tabela de valores para ponto de função disponível na literatura.

Obti que para utilizar a tabela é necessário
~~o~~ ser realizado uma análise das operações
de manipulação de dados e transações ~~apropiadas~~
~~do nível da tabela~~ para obter da tabela
o valor apropriado ao nível definido para
cada operação em questão.

Como exemplo de arquivo de dados interno mani-
pulado, temos aquele que armazena os dados
dos pacientes e não há nenhum arquivo de dados
externo manipulado nesse escopo. Como só há
um arquivo interno, define-se o nível de
dificuldade para realizar a atualização de
seu arquivo com os dados do novo paciente. Fi-
zemos que após essa análise tenha se chegado
ao nível médio. Então vamos etí a table-
la e pegamos o valor para a manipulação
de arquivos interno na coluna de nível médio.
Repetimos o processo identificando, classificando e
buscando na tabela os valores para transações.

At final, a cartagem de pontos de punção será
composta pelos valores obtidos da tabela.