



ATA da 184a. SESSÃO de CONGREGAÇÃO realizada, em caráter extraordinário, em 16/12/86

MEMBROS presentes:

ANNIBAL PARRACHO SANT'ANNA, Diretor
ROLDI DE ALMEIDA CIPOLATTI, Vice-Diretor
FELIPE ACKER, Diretor Adjunto de Ensino Básico
JOSÉ DE JESUS DA SERRA COSTA, Titular
MARIA LAURA MOURZINHO LEITE-LOPES, Titular
ROBERTO LUIZ SORAGGI, Chefe do Departamento 01
MIGUEL JONATHAN, Chefe do Departamento 02
JOSÉ ANTONIO SALVADOR, Chefe do Departamento 03
CARLOS FREDERICO F. DE BARROS E VASCONCELOS, Repres. Adjunto
JAYNE LUIZ SZWARCFITER, Representante Adjunto
ANGELA CÁSSIA BIAZUTTI, Representante Assistente
HELVECIO RUBENS CRIPPA, Representante Assistente
ANNIE SALLES DE CARVALHO, Representante Discente
PAULO MÁRIO BIANCHI FRANÇA, Subst. do Chefe do Departamento 02

— A SESSÃO foi ABERTA às 10:30 HORAS.//

— SESSÃO DE EXPEDIENTE —

- 1) PRESIDENTE DA MESA, indaga se algum Membro do Colegiado deseja usar da palavra.
- 2) Prof^a MARIA LAURA, diz que obteve informes da Comissão Julgadora dos Prêmios oferecidos aos Trabalhos de Iniciação Científica do IM, que o nível de apresentação das Monografias foi bastante alto. Acha esse tipo de evento importante para o IM, fica muito satisfeita em saber que a SR-2 continuará financiando os Prêmios, anteriormente dados pela IBM. Solicita Voto de Congratulações a Prof^a ANGELA BÓDIA que coordenou durante todo este ano esse processo.
- 3) Prof. SORAGGI, comunica que o Prof. KLAUS FLORET ministrará um minicurso sobre Algumas Ideias Básicas de Análise Funcional Lineares de 8 horas em Março de 87.
- 4) PRESIDENTE DA MESA, dá ciência ao Colegiado da proposta existente na Universidade de transferência do entreposto da Praça XV para o Fundão.
- 5) Prof. FELIPE, manifesta-se no sentido de que a proposta deveria ser estudada com bastante cuidado.
- 6) PRESIDENTE DA MESA, informa que já há quorum e iniciará as deliberações, colocando a Ata de 24/11/86 em discussão.
- Em discussão.
- 7) Prof. SORAGGI, esclarece que não foi deliberado que haveria prova de suficiência, item 21a, página 4.

... continua no verso ...



- 8) PRESIDENTE DA MESA, esclarece que nada foi deliberado a respeito.
- 9) Prof. FELIPE, informa que no pedido de transferência do Prof. ADILSON houve a seguinte manifestação do Prof. Luiz Adauto:
"Prof. LUIZ ADAUTO, manifestou-se favoravelmente à transferência do Prof. ADILSON, salientando que sua admiração por este é ainda mais forte que a expressa pelo relator sem seu parecer".
e na transferência do Prof. MARIO JORGE uma manifestação sua.
"Prof. FELIPE, salienta que o Prof. MARIO JORGE é não apenas um pesquisador de grande talento, mas um excelente professor, sempre interessado nos cursos de graduação; acha extremamente valiosa sua vinda para o Instituto.
- 10) PRESIDENTE DA MESA, coloca em votação a Ata da Sessão Anterior com os acréscimos solicitados pelo Prof. FELIPE.
- Aprovada por unanimidade.
- Não havendo mais inscrições no expediente, o Presidente da Mesa, declara iniciada a Ordem do Dia, submetendo ao Colegiado os assuntos constantes de Pauta.

— ORDEM DO DIA —

- 11) PRESIDENTE DA MESA, passa ao 1º assunto da pauta, dando conhecimento que apenas o Departamento 01 apresentou seu Plandep. Gostaria de deixar registrado a importância que tem a elaboração completa desses Relatórios tanto diretamente, pelo efeito do planejamento sobre a eficiência da execução, quanto indiretamente, pela importância que esses Planos e Relatórios apresentam nos diversos Colegiados Superiores da Universidade. Diz que a Direção do IM tem enfrentado desanimadoras dificuldades para o funcionamento da Unidade que fica seriamente prejudicada quando esses Plandep's não são bem elaborados. Propõe que se constitua imediatamente uma Comissão para avaliar a situação desses Plandep's. Que aos Professores que ainda não tenham entregue seu Planind ou que não tenham preenchido satisfatoriamente que sejam atribuídas no mínimo 12 horas semanais.
- 12) Prof. SALVADOR, justifica o atraso na elaboração dos Plandep's dizendo que sua preocupação maior é que os planos sejam bem estudados. Diz que o Departamento sofre terrivelmente a carência de funcionários para dar uma infra-estrutura ao mesmo.
- 13) Prof.^a MARIA LAURA, diz que a carência não só é humana como material.
- 14) Prof. FELIPE, apoia fortemente a decisão do Diretor de que os Departamentos tenham um perfil bem definido e um bom plano de atuação.
- 15) Prof. SORAGGI, sobre o atraso na entrega dos Plandep's, levanta que devemos levar em conta a greve dos funcionários que atrasaram as discussões. Gostaria de levantar as dificuldades encontradas para chegarmos até aqui:
- 19) número de funcionários;
20) carência de material, a chefia do Departamento 01 não possui sequer um fichário, sendo necessário levar todos os processos para casa. Quanto a Comissão acha que os Plandep's são de total responsabilidade dos Departamentos cabendo à Congregação cobrar dos Departamentos e não dos Professores.

... continua ...



- 16) PRESIDENTE DA MESA, esclarece que com sua proposta não tem nenhuma intenção de interferir na política acadêmica dos Departamentos, mas apenas exigir seriedade no preenchimento dos Planind's, de modo a garantir aos Departamentos condições de planejar adequadamente as atividades dos Departamentos.
- 17) Prof. JONATHAN, sobre o assunto faz uma longa explanação, entre outras coisas diz achar o Relatório muito importante; acha que mostra a base da produção do Departamento.
- 18) Prof. ROLCI, entende a preocupação do Diretor; relata sua experiência como Substituto Eventual do Chefe do Departamento quando constatou que há Professores que realmente não entregam seus planos ou o fazem de qualquer maneira e em cima da hora.
- 19) Prof.^a MARIA LAURA, acha que deveria haver uma confrontação dos Planind's com os Relatórios; aí sim deveria haver uma Comissão para avaliar.
- 20) Prof. FELIPE, acha importante destacar a afirmação do Prof. Jonathan, de que deveriamos nos preocupar com a produção e não com o número de horas. Acha que a Comissão deveria fazer um estudo global dos Departamentos.
- 21) Prof. SORAGGI, diz que no seu Departamento já está havendo um estudo bastante cuidadoso dos Relatórios; diz até que houve um caso que foi bastante discutido.
- 22) Prof. BIANCHI, apresenta a seguinte proposta:
"Considerando as dificuldades enfrentadas pelas Chefias de Departamento para elaboração dos Relatórios e Planos de Trabalho Departamentais devido principalmente ao atraso ou preenchimento incompleto dos Relatórios e Planos Individuais por parte dos docentes, a Congregação ao reconhecer:
Que as Chefias de Departamento tencem nos Planos Individuais Incompletos ou inexistentes até o próximo dia 22 uma carga horária de ensino superior à média do Departamento".
- 23) PRESIDENTE DA MESA, esclarece mais uma vez que sua proposta é a de que os Professores entreguem seus Planind's em tempo hábil para que sejam feitos os Plandep's.
- 24) PRESIDENTE DA MESA, lê proposta do Prof. Bianchi e coloca em votação.
- Aprovado com voto contrário do Prof. FELIPE.
- 25) PRESIDENTE DA MESA, passa ao assunto seguinte "Transferência da disciplina de Álgebra Linear I para o Departamento 01.
- 26) Prof. SALVADOR, apresenta o Processo com o parecer do Chefe do Departamento 01 que solicita do Diretor peça aos Órgãos da Universidade a mudança do código da disciplina de Álgebra Linear I-MAA 112 para MAC 112.
- 27) Prof.^a MARIA LAURA, deixa a proposta de que haja uma reestruturação no IM, pois não consegue entender essas divisões.

... continua no verso ...



- 28) PRESIDENTE DA MESA, diz não concordar com o Parecer do Prof. Salvador; acha que a origem do problema é uma grande sobrecarga do Departamento 03; acha que a questão é saber se devemos ou não transferir esta disciplina. Deveria ser formada uma Comissão interdepartamental para estudar o caso das disciplinas de Álgebra Linear I, II e III.
- 29) Prof.^a MARIA LAURA, lembra que na discussão do Projeto Acadêmico foi muito discutido que um grupo de disciplinas básicas não fosse alocada em nenhum Departamento.
- O assunto é discutido.
 - Em votação a mudança do código da disciplina de Álgebra Linear de NAA para MAC.
 - Aprovado com voto contrário do Prof. HELVÉCIO e abstenção do Prof. ROLCI.
- 30) PRESIDENTE DA MESA, passa ao assunto seguinte: "Indicação do Prof. ZAPATA para a Coordenação de Bacharelado. Informa, também, que a Comissão do Bacharelado será formada pelos seguintes Professores:
- GUIDO IVAN ZAPATA FERREIRA
 - JOSÉ ANTONIO SALVADOR
 - LUIZ ADAUTO DA JUSTA NEDEIRDS
 - ROBERTO LUIZ SORAGGI
- 31) Prof. SORAGGI, diz que a indicação do nome do Prof. Zapata para Coordenação do Bacharelado foi discutida no Corpo Deliberativo do Departamento 01 e aprovada por unanimidade.
- 32) Prof. ROLCI, acha louvável a indicação do Prof. Zapata, pois o mesmo está sempre preocupado com a Instituição.
- 33) Prof.^a MARIA LAURA, diz que o Prof. Zapata tem-se dedicado, sempre com o maior empenho, à formação dos alunos do IM, especialmente aqueles do curso de bacharelado. Por vários anos exerceu, com grande eficiência, o cargo de Chefe do Departamento 01. É pois, motivo de satisfação aprovar a sua indicação para Coordenador do Bacharelado, parabenizando o Sr. Diretor por poder contar com a sua colaboração.
- 34) Prof. CARLOS FREDERICO, parabeniza a indicação, pois o Prof. Zapata é dedicado ao ensino e é um Prof. autêntico.
- Em votação.
 - Aprovado por unanimidade.
- 35) PRESIDENTE DA MESA, dá conhecimento aos Membros do Colegiado da visita da Professora VANILDA, Sub-Reitora de Ensino de Graduação e Corpo Docente do IM numa assembléia de Profs. e da proposta trazida da Física de Prova em Fevereiro. Diz existir uma autorização do CEG para que o aluno que tenha cursado a disciplina em qualquer período e tenha sido reprovado possa fazer prova em Fevereiro.

... continua ...



- 36) Prof.^a MARIA LAURA, é contrária a prova sem atendimento aos alunos.
- 37) Prof. SERRA COSTA, indaga se este critério foi estendido a toda Universidade; e se não tenha sido acha antidemocrático.
- 38) PRESIDENTE DA NESA, diz que a autorização do CEG é só para os cursos de Cálculo e Física.
- 39) Prof. SALVADOR, diz que não obrigará os Profs darem nova chance aos alunos, pois os mesmos estão exaustos, foram aplicados vários testes além das provas; só não passou quem realmente não quis.
- 40) PRESIDENTE DA NESA, diz que na reunião com a Prof.^a VANILDA o Departamento 03 se comprometeu a estudar a proposta do I.Física.
- 41) PRESIDENTE DA NESA, coloca em votação a proposta de que a Congregação do IM autorize o oferecimento de prova pelo Departamento de Métodos Matemáticos em Fevereiro para alunos reprovados, com atendimento pelos monitores nos moldes aprovados pelo CEG.
- Aprovado por unanimidade.
- 42) PRESIDENTE DA NESA, passa aos Processos de Avaliação Vertical do Departamento 02.
- 43) Prof. BIANCHI, informa ter recebido 4 Memoriais, sendo que o Prof. DRABIK só terá seu período completado em janeiro; caso seja aprovado só será encaminhado na época certa.
- Em discussão, esclarecendo que nesse momento o Prof. BIANCHI se encontra como Substituto Eventual de Chefe do Departamento 02, não participando da discussão o Prof. AMARAL.
- 44) Prof. FELIPE, se manifesta de uma maneira geral. Acha que alguns Profs. tem sido julgados muito rigorosamente. Diz que a postura deveria ser de promover os Profs. Assistentes, pois em geral nossos Profs. não são menos capazes que outros já aprovados.
- 45) Prof. JAYNE, como Membro da Comissão Julgadora do Departamento 02, diz que com o Portelão toda a carreira universitária acabou; não vê porque prejudicar seus colegas.
- 46) Prof.^a MARIA LAURA, se manifesta dizendo que já na Congregação passada disse que gostaria de julgar os Departamentos juntos. Aproveita para dizer que daqui há um mês completará 70 anos e portanto se afastará desse convívio. Apresenta suas despedidas e informa que terá uma sala nas dependências do COMV.
- 47) Prof. SERRA COSTA, propõe um voto de louvor ao brilhante discurso do Prof. LUIZ AMUTO na homenagem ao Prof. ALVERCIO, ao Prof. ALVERCIO pelo trabalho que ele desempenhou nesta Universidade. Diz estar bastante emocionado e surpreso com a comunicação da Prof.^a Maria Laura de que esta é sua última participação na Congregação propondo, também a ela um voto de louvor.

... continua no verso ...



- Em votação a Progressão Vertical dos Professores do Departamento 02. x
 - Aprovado com abstenção do Prof. SORAGGI o Parecer da Comissão formada pelos Professores RICHARDO MARINHO PERSIANO, JAYME LUIZ SZWARCFITER e PAULO MÁRIO BIANCHI FRANÇA favorável à progressão vertical dos Professores MILTON DE ALBUQUERQUE DEZERRA, MIGUEL JONATHAN, ANTONIO CARLOS DE OLIVEIRA e NOJICIEI RÓMAN DRABIK.
- 48) PRESIDENTE DA MESA, diz que não consegue admitir a despedida da Prof^a MARIA LAURA, já que está envolvida em inúmeras atividades do IM, mas considera aprovados por unanimidade os votos de favor propostos.
- 49) Prof. SALVADOR, agradece à Direção, Decania e Reitoria pela homenagem prestada ao Prof. ALVERCIO, como Membro de seu Departamento.
- 50) Prof. BIANCHI, pede uma salva de palmas pelas bonitas palavras do Prof. SERRA COSTA e à Prof^a MARIA LAURA, em sua despedida.
- 51) PRESIDENTE DA MESA, indaga dos respectivos Chefes de Departamentos se têm algum assunto a apresentar.
- 52) Prof. SORAGGI, apresenta os seguintes processos:
- Proc. nº 1279/86-IM: Afastamento da sede do Prof. ARNALDO CARLOS DOS REIS NOGUEIRA para ministrar curso no Programa de Verão da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, pelo período de 05/01 a 13/02/87.
 - Aprovado por unanimidade.
 - Proc. nº 1225/86-IM, apenso ao de nº 1780/82-IM: Afastamento do País do Professor ARNALDO CARLOS DOS REIS NOGUEIRA, pelo período de 15/04 a 10/06/87, a fim de apresentar trabalho nas Universidades de Paris e Roma.
- 53) Prof. JONATHAN, apresenta o seguinte processo:
- Passagem das disciplinas, de obrigatória para Eletiva, do Curso de Matemática-Modalidade Informática:
 - a) NAB 470 - Sistemas Operacionais II na ênfase SISTEMAS DE INFORMAÇÃO;
 - b) NAB 512 - TEMPO REAL na ênfase SOFTWARE BÁSICA E HARDWARE.
 - Aprovado por unanimidade.
- 54) Prof. SALVADOR, apresenta protesto contra aprovação de mudança no Básico do IM em dezembro de 1985 sem prévia aprovação do Corpo Deliberativo do Departamento 03.
- 55) PRESIDENTE DA MESA, manifesta estranheza pelo atraso com que o Departamento 03 apresenta seu protesto.
- 56) Prof. FELIPE, manifesta-se no sentido de que as decisões tomadas eram de competência da Congregação e não do Corpo Deliberativo do Departamento 03.
- 57) Prof. ROLCI, relata que a matéria foi amplamente discutida em reuniões plenárias, vindo a deliberação da Congregação culminar em processo.
- Encerrada a SESSÃO às 13:10 HORAS.//
- Para constar, foi lavrada a presente ATA por *Ilseir... R. ...* na qualidade de Secretária do Colegiado.