

## Ata da 262ª. Reunião da Congregação do Instituto de Matemática da Universidade Federal do Rio de Janeiro, realizada em 24/09/1993.

Membros presentes: Milton Flores de Freitas (Diretor)  
Dinamérico Pereira Pombo Jr. (Vice-Diretor)  
Charles Guimarães Filho (Chefe do Deptº. 01)  
Miguel Jonathan (Chefe do Deptº. 02)  
Maria de Fátima Soares da Silva (Chefe do Deptº. 03)  
Luis Paulo Vieira Braga (Chefe do Deptº. 04)  
Rolci de Almeida Cipolatti ( Chefe do Deptº. 05)  
Helvécio Rubens Crippa - Representante Adjunto  
Lilian Nasser - Representante Profº. Adjunto

### Sessão de Expediente:

1º) O Diretor da ciência que foi concedido 45.500 dólares para implantação do Laboratório de Graduação do Instituto de Matemática, um projeto institucional submetido ao programa PARG II, tendo sido o único projeto do IM aprovado pelo Programa.

- O assunto é debatido por vários membros e é sugerido a formação de uma Comissão de 9 (nove) membros, a saber Coordenadora de Graduação, representantes dos cinco Departamentos e três estudantes.

- É aprovado a formação da Comissão.

2º) O Diretor diz que nem enfrentando dificuldades com relação ao Deptº. 05 O Reitor, Profº. Maculan, foi procurado por sete (7) professores do departamento que disseram estar decididos a sair do departamento. Convocou o Diretor e o Chefe do departamento, profº. Rolci, para uma reunião onde deu ciência da vontade dos professores: Astréa, Maria José Pacífico, Maria Izabel, Aldrovando, Jacques Antunes Collier e Hermano. Depois se reuniu com os professores Mário, Luiz Carlos, Felipe e Rolci.

Diz que está vendo uma saída pacífica para o problema. Soube também que esses professores, estão conversando com professores de outros departamentos para futura transferência. Leu carta do Reitor, informando sobre o assunto.

3º.) Profª. Fátima fala não somente com relação à saída desses professores de outros departamentos que gostariam de se transferir para o Deptº. 05.

4º.) O profº. Luis Paulo diz-se constrangido com relação ao assunto já que haverá outras implicações com relação às vagas de COTAV.

5º.) O Diretor que levou esse problema ao Reitor pedindo dilatação do prazo para entrega dos pedidos mas não foi possível já que a data final para a COTAV é em novembro. Pedi que se aprove a saída dos professores do Deptº. 05.

6º.) O Profº. Charles diz que não se sente a vontade já que a saída de um professor de departamento implica em entrada em outro departamento. Há outras questões como se o professor ou o grupo levará a disciplina para outro departamento. Pode também não haver interesse de algum departamento na recepção dos professores.

7º.) O profº. Luis Paulo diz que não se deve associar a COTAV à transferência dos professores e que se deve deixar para o próximo ano para não haver dificuldades com relação às vagas.

8º.) O profº. Rolci diz que foi na Reunião com o Reitor e que ele mostrou que a briga já transbordou do Deptº. e até mesmo do Instituto e que esta afetando o próprio Instituto. Foi procurado por vários professores de outros Deptºs. para falar sobre a transferência para o Deptº. 05. O Deptº. 05 está pedindo cinco (5) vagas.

9º.) O profº. Helvécio diz que deveria ter sido feito um processo mais formal e se o Deptº. 05 está pedindo 5 vagas é razoável.

10º.) O profº. Luis Paulo diz que qualquer pedido COTAV deve ser analisado por Relator e lembra que se o pedido de Professor Substituto tivesse sido Relator poderia ter detectado algumas falhas nas informações e assim ter sido bem feito e que o procedimento de ter Relator deve ser respeitado. O Deptº. 05 poderia pedir posteriormente as vagas baseado nesse argumento.

11º.) O profº. Dinamérico diz que a Congregação vem sofrendo com todos esses acontecimentos e que apesar da briga, o Deptº. 05 tem sido bom desempenho e lembra a atuação na Iniciação Científica e o curso de Mestrado onde já formou muitos alunos. Acha que a Congregação poderia ressaltar como ponto positivo o Deptº. 05 querer resolver o problema com a realocação dos professores e se a Congregação aprovar agora a saída dos professores sem a entrada em outro, esses elementos ficariam desamparados.

12º.) A profª. Lilian propõe que a Congregação peça aos professores que manifestem formalmente a vontade de sair do Deptº. 05 e entrar um outro.

13º.) O profº. Jonathan complementando as palavras da profª. Lilian diz que a Congregação deve escrever carta a esses professores para que peçam por escrito o que desejam e acha que a Congregação está sendo desrespeitada.

14º.) O profº. Rolci concorda em que precisa ter um número de regra, pois somente a Congregação está em situação difícil, mas também o Diretor e o Chefe do Deptº. .

15º.) O assunto é ainda debatido pelos Membros.

16º.) O Diretor propõe uma Comissão formada pelos professores Luis Paulo, Helvécio, Rolci e Dinamérico e o Representante Discente Alexandre para redigir nota no sentido de esclarecer que a Congregação vê com bons olhos a solução via transferência e pedindo aos interessados para enviar pedido formal quanto a isto.

#### Ordem do dia:

O Diretor pede que se aprove os pedidos de vaga inclusive em relação aos Dept<sup>OS</sup>. 05 e 01, que não têm processo formado do seu Dept<sup>O</sup>. que foi preparado e apesar disso e dos esforços do próprio Diretor não conseguiu ser aprovado e no entanto o Dept<sup>O</sup>. 05 conseguiu aprovação sem o processo formado. Então é contra se aprovar qualquer pedido de qualquer departamento.

O prof<sup>O</sup>. Milton sugere relatores, Dinamérico e Angela.

O prof<sup>O</sup>. Milton propõe que a Congregação não aprove a vaga de Adjunto do Dept<sup>O</sup>. 01.  
- Sete (7) a favor, um (1) contra e duas (2) abstenções.

A prof<sup>a</sup>. Lilian relata o processo do Dept<sup>O</sup>. 02, onde pede cinco (5) vagas, sendo dois (2) Prof<sup>OS</sup>. Titulares, dois (2) Prof<sup>OS</sup>. Adjuntos e um (1) Prof<sup>O</sup>. Assistente. O processo não passou pelo Corpo deliberativo do Departamento.

O prof<sup>O</sup>. Luis Paulo indaga se o Dept<sup>O</sup>. tem uma diretriz com relação aos professores de 20 horas.

O prof<sup>O</sup>. Jonathan explica que todos os professores tem sido contratados no regime de 40 horas e que os de 20 horas trabalham na UFRJ e os professores de fato trabalham mais (+) de 20 horas

O prof<sup>O</sup>. Milton propõe que se aprove o relato da prof<sup>a</sup>. Lilian.  
- Oito (8) a favor, um (1) contra e três abstenções. ( declaração de voto prof<sup>a</sup>. Fátima por não ter passado no C.D. do Departamento).

O prof<sup>O</sup>. Dinamérico relata o pedido do Dept<sup>O</sup>. 03 favoravelmente ao pedido de cinco (5) vagas, sendo duas (2) Prof<sup>OS</sup>. Adjuntos e três (3) Prof<sup>OS</sup>. Assistentes.  
- Aprovado por unanimidade.

O Prof<sup>O</sup>. Rubinho relata o pedido do Dept<sup>O</sup>. 04, favoravelmente à vagas de dois (2) Prof<sup>OS</sup>. Titulares, um (1) Prof<sup>O</sup>. Adjunto, um (1) Prof<sup>O</sup>. Assistente e um (1) Prof<sup>O</sup>. Auxiliar.

O prof<sup>O</sup>. Milton propõe que se aprove o relato do Relator.

O prof<sup>O</sup>. Rolci apresenta o pedido do Dept<sup>O</sup>. 05, onde pede 5 vagas.

A prof<sup>a</sup>. pergunta sobre as vagas do concurso que não foram realizados, uma de Prof<sup>O</sup>. Adjunto e uma de Prof<sup>O</sup>. Titular.

O prof<sup>O</sup>. Rolci explica que o Dept<sup>O</sup>. deste de o ano passado sofre com as discussões internas.

O prof<sup>o</sup>. Luis Paulo fala que as duas vagas que estão presas, poderá prejudicar um parecer favorável com relação às categorias que têm vagas ainda a ser preenchidas.

O prof<sup>o</sup>. Milton propõe que sejam aprovadas três (3) vagas para Prof<sup>os</sup>. Assistentes.  
- Um (1) e onze (11) a favor.

O prof<sup>o</sup>. Milton propõe que não se aprove o pedido para Prof<sup>o</sup>. Titular do Dept<sup>o</sup>. 05.  
- Aprovado.

O prof<sup>o</sup>. Milton passa a palavra ao prof<sup>o</sup>. Arnaldo para o mesmo, explicar o pedido para Prof<sup>o</sup>. Titular. O prof<sup>o</sup>. Arnaldo explica que o Dept<sup>o</sup>. nunca teve cinco (5) vagas para Prof<sup>o</sup>. Titular. O Departamento está pedindo duas (2) vagas sem dar a área que poderia ir para o Departamento.

O Departamento de Matemática tem um perfil, específico de pesquisa, com poucos alunos, mas forma pessoas sérias que depois vão para o exterior. Não tem culpa se não tem muitos alunos. Não se pode criticar o Departamento se não tem grande números de alunos, mas a produção científica é qualitativa.

O Milton propõe que se aprove do ponto de vista do mérito o pedido de Professor Titular uma (1) vaga de Prof<sup>o</sup>. Titular.  
- Nove (9) a favor e abstenções.

A prof<sup>a</sup>. Angela propõe sete (7) vagas de Prof<sup>o</sup>. Assistente para o curso noturno.  
- Aprovado por unanimidade.

O prof<sup>o</sup>. Jonathan apresenta os nomes para Banca Examinadora para o Concurso.  
- Aprovado.

A prof<sup>a</sup>. Fátima pede a reabertura de vagas para Prof<sup>o</sup>. Assistente com mesmo programa e sem aula.  
- Aprovado por unanimidade.

Afastamento do país:

O prof<sup>o</sup>. Rolci apresenta o pedido de afastamento dos professores:

Maria José Pacífico - período 01/12/93 a 20/12/93 para estagiar no Departamento de Matemática da Universidade do Chile.  
- Aprovado.

Ricardo - Aprovado.

O prof<sup>o</sup>. Jonathan apresenta o pedido de afastamento de Claudson Bronstein.  
- Aprovado.

Jayme Luiz Szuvarfictor - renovação para doze (12) meses de 01/10/93 a 31/09/94 - pós-doutorado em ciência da Computação na Universite - País-Sud, Orsay, França.

O prof<sup>o</sup>. Luis Paulo apresenta pedido de afastamento do país do prof<sup>o</sup>. Dani Gamerman no período de 01/01/94 a 31 /12/94, para pós-doutorado no Imperial College-Inglaterra.

- Aprovado.

A prof<sup>a</sup>. Fátima pede prorrogação do afastamento dos professores Elizabeth Belfort da Silva Moren, Sulamita Klein e Jair Koiller até março.

- Aprovado

Jair Koiller - período 01/01/94 a 30/3/94 para realizar pesquisa na Universidade da Califórnia em Santa Cruz - USA.

- Aprovado.

- Elizabeth Belfort da Silva Moren - período de 01/09/93 a 31/08/93 para doutorado no King's College London - Inglaterra.

A prof<sup>a</sup>. Angela pede aprovação dos pareceres dos departamentos nos processos de concomitância, relação em anexo.

- Aprovado por unanimidade.

O prof<sup>o</sup>. Jonathan pede aprovação para convênio de estágio.

- Aprovado parecer dos Relator.

Apresentação dos convênios:

Convênio de Estágio entre a UFRJ e SFR (Software e Análise de Sistemas Ltda.