

Processo de Contato com Renovações: transição de fase e sobrevivência

Daniel Ungaretti

Colmeia, 2021

Processo de Contato

Modela disseminação de infecção em uma população.

População: grafo $G = (V, E)$

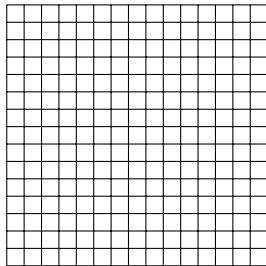
Processo de Contato

Modela disseminação de infecção em uma população.

População: grafo $G = (V, E)$



Redes sociais



Rede \mathbb{Z}^d

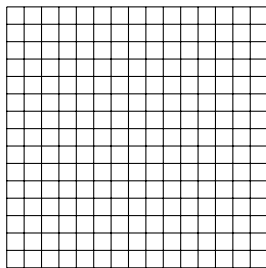
Processo de Contato

Modela disseminação de infecção em uma população.

População: grafo $G = (V, E)$



Redes sociais



Rede \mathbb{Z}^d

Vértices \iff Pessoas

Elos \iff Alcance da infecção

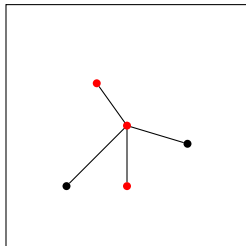
Configuração no tempo t : $\xi_t \in \{0, 1\}^V$

Estados: saudável e infectado

Configuração no tempo t : $\xi_t \in \{0, 1\}^V$

Estados: saudável e infectado

► Infectado \rightarrow saudável: taxa 1

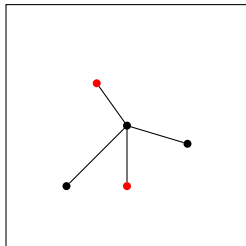


Infectado \rightarrow saudável

Configuração no tempo t : $\xi_t \in \{0, 1\}^V$

Estados: saudável e infectado

► Infectado \rightarrow saudável: taxa 1

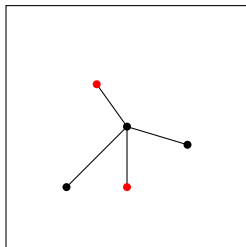


Infectado \rightarrow saudável

Configuração no tempo t : $\xi_t \in \{0, 1\}^V$

Estados: saudável e infectado

- ▶ Infectado \longrightarrow saudável: taxa 1
- ▶ Saudável \longrightarrow infectado: taxa $\lambda \times (\# \text{ vizinhos infectados})$

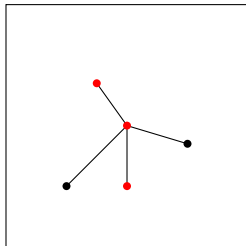


Saudável \longrightarrow infectado

Configuração no tempo t : $\xi_t \in \{0, 1\}^V$

Estados: saudável e infectado

- ▶ Infectado \longrightarrow saudável: taxa 1
- ▶ Saudável \longrightarrow infectado: taxa $\lambda \times (\# \text{ vizinhos infectados})$

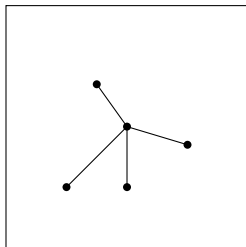


Saudável \longrightarrow infectado

Configuração no tempo t : $\xi_t \in \{0, 1\}^V$

Estados: saudável e infectado

- ▶ Infectado \rightarrow saudável: taxa 1
- ▶ Saudável \rightarrow infectado: taxa $\lambda \times (\# \text{ vizinhos infectados})$



Saudável \rightarrow infectado

$\xi_t \equiv 0$ é um **estado absorvente**.

Motivação

Processo de Contato:

Processo de Contato:

Hipóteses:

Infecções e curas dadas por Processos de Poisson.
Parâmetro de transmissão $\lambda > 0$ governa o comportamento.

Processo de Contato:

Hipóteses:

Infecções e curas dadas por Processos de Poisson.
Parâmetro de transmissão $\lambda > 0$ governa o comportamento.

Prós:

Contras:

×

Processo de Contato:

Hipóteses:

Infecções e curas dadas por Processos de Poisson.
Parâmetro de transmissão $\lambda > 0$ governa o comportamento.

Prós:

- ▶ muita independência;

Contras:

×

Processo de Contato:

Hipóteses:

Infecções e curas dadas por Processos de Poisson.
Parâmetro de transmissão $\lambda > 0$ governa o comportamento.

Prós:

- ▶ muita independência;
- ▶ poucos parâmetros;

Contras:

×

Processo de Contato:

Hipóteses:

Infecções e curas dadas por Processos de Poisson.
Parâmetro de transmissão $\lambda > 0$ governa o comportamento.

Prós:

- ▶ muita independência;
- ▶ poucos parâmetros;

×

Contras:

- ▶ pode ser irreal;

Processo de Contato:

Hipóteses:

Infecções e curas dadas por Processos de Poisson.
Parâmetro de transmissão $\lambda > 0$ governa o comportamento.

Prós:

- ▶ muita independência;
- ▶ poucos parâmetros;

×

Contras:

- ▶ pode ser irreal;
- ▶ poucos parâmetros;

Processo de Contato:

Hipóteses:

Infecções e curas dadas por Processos de Poisson.
Parâmetro de transmissão $\lambda > 0$ governa o comportamento.

Prós:

- ▶ muita independência;
- ▶ poucos parâmetros;

×

Contras:

- ▶ pode ser irreal;
- ▶ poucos parâmetros;

Processo de Contato com Renovações: curas dadas por
processo de renovação com distribuição entre chegadas μ

Processo de Contato:

Hipóteses:

Infecções e curas dadas por Processos de Poisson.
Parâmetro de transmissão $\lambda > 0$ governa o comportamento.

Prós:

- ▶ muita independência;
- ▶ poucos parâmetros;

×

Contras:

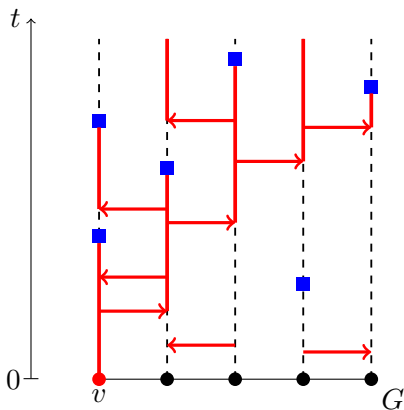
- ▶ pode ser irreal;
- ▶ poucos parâmetros;

Processo de Contato com Renovações: curas dadas por
processo de renovação com distribuição entre chegadas μ

Perguntas

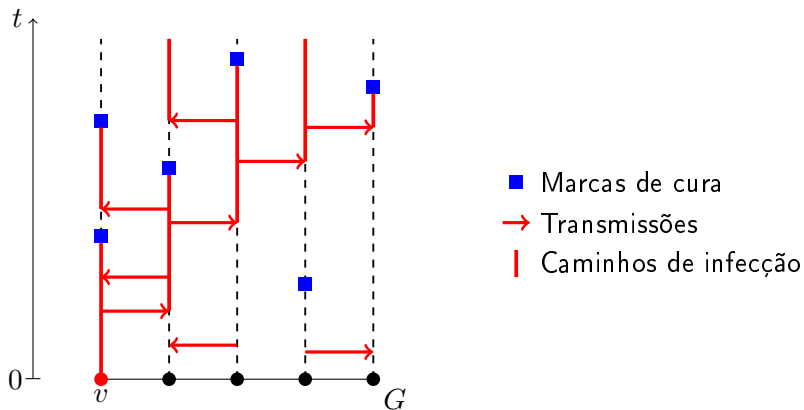
A infecção sobrevive? Como λ e μ afetam o modelo?

Representação Gráfica



- Marcas de cura
- Transmissões
- | Caminhos de infecção

Representação Gráfica



Sobrevivência \iff Percolação

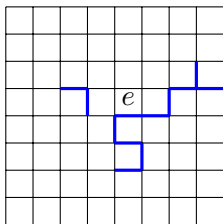
Percolação

Modelos gerais para **ambientes aleatórios**.

Percolação

Modelos gerais para **ambientes aleatórios**.

- ▶ Percolação de Bernoulli: **ambiente aleatório** \Leftrightarrow **elos abertos**.



Independentemente, $\forall e$:

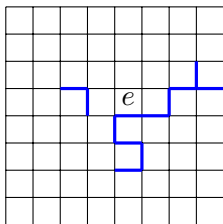
$$P_p(e \text{ aberto}) = p,$$

$$P_p(e \text{ fechado}) = 1 - p.$$

Percolação

Modelos gerais para **ambientes aleatórios**.

- ▶ Percolação de Bernoulli: **ambiente aleatório** \Leftrightarrow elos **abertos**.



Independentemente, $\forall e$:

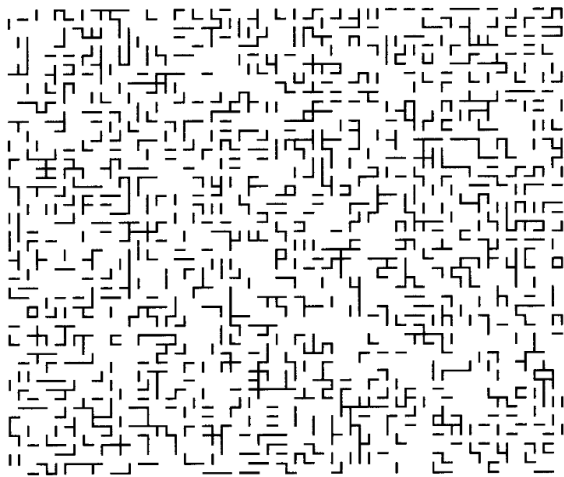
$$P_p(e \text{ aberto}) = p,$$

$$P_p(e \text{ fechado}) = 1 - p.$$

Pergunta:

- ▶ O modelo **percola**?
(Existe componente infinita?)

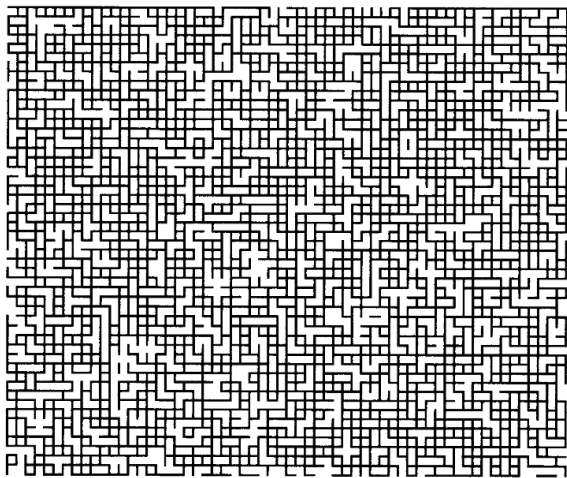
Percolação



(a) $p = 0.25$

Fonte: Grimmett, *Percolation*

Percolação



(d) $p = 0.75$

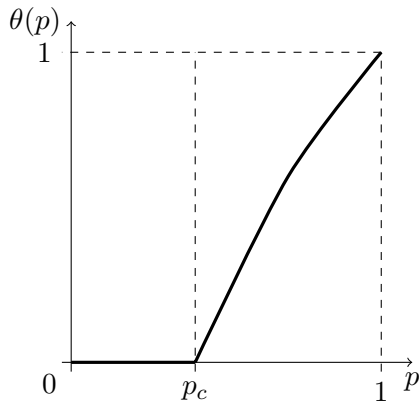
Fonte: Grimmett, *Percolation*

Transição de fase

Transição de fase

- ▶ Percolação de Bernoulli em \mathbb{Z}^d :

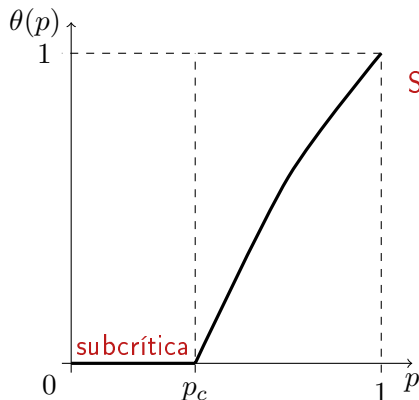
$$p_c(\mathbb{Z}^d) := \sup\{p \geq 0; \theta(p) := P_p(0 \longleftrightarrow \infty) = 0\}.$$



Transição de fase

- ▶ Percolação de Bernoulli em \mathbb{Z}^d :

$$p_c(\mathbb{Z}^d) := \sup\{p \geq 0; \theta(p) := P_p(0 \longleftrightarrow \infty) = 0\}.$$



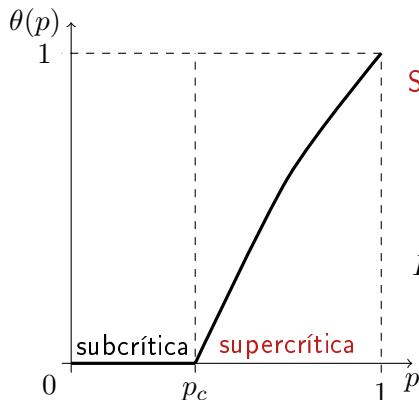
Subcrítica:

- ▶ Clusters finitos;
- ▶ Decaimento exponencial:
 $P_p(|C(0)| \geq n) \leq e^{-cn}$.

Transição de fase

- ▶ Percolação de Bernoulli em \mathbb{Z}^d :

$$p_c(\mathbb{Z}^d) := \sup\{p \geq 0; \theta(p) := P_p(0 \longleftrightarrow \infty) = 0\}.$$



Supercrítica:

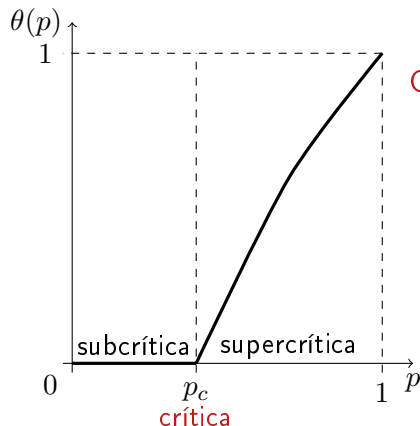
- ▶ Único cluster infinito;
- ▶ Decaimento (clusters finitos):

$$P_p(n \leq |C(0)| < \infty) \approx e^{-cn^{\frac{d-1}{d}}}.$$

Transição de fase

- ▶ Percolação de Bernoulli em \mathbb{Z}^d :

$$p_c(\mathbb{Z}^d) := \sup\{p \geq 0; \theta(p) := P_p(0 \longleftrightarrow \infty) = 0\}.$$



Crítica:

- ▶ Poucos resultados rigorosos;
- ▶ Esperado:
não percola;
- ▶ Esperado:
expoentes críticos;

Transição de fase

- ▶ Processo de Contato em \mathbb{Z}^d :

$$\lambda_c(\mathbb{Z}^d) := \sup\{\lambda \geq 0; P_\lambda(\text{infecção de } 0 \text{ sobrevive}) = 0\}$$

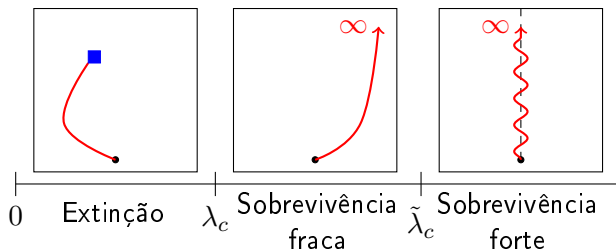
$$\tilde{\lambda}_c(\mathbb{Z}^d) := \inf\{\lambda \geq 0; P_\lambda(0 \text{ reinfectado infinitas vezes}) > 0\}.$$

Transição de fase

- ▶ Processo de Contato em \mathbb{Z}^d :

$$\lambda_c(\mathbb{Z}^d) := \sup\{\lambda \geq 0; P_\lambda(\text{infecção de } 0 \text{ sobrevive}) = 0\}$$

$$\tilde{\lambda}_c(\mathbb{Z}^d) := \inf\{\lambda \geq 0; P_\lambda(0 \text{ reinfectado infinitas vezes}) > 0\}.$$

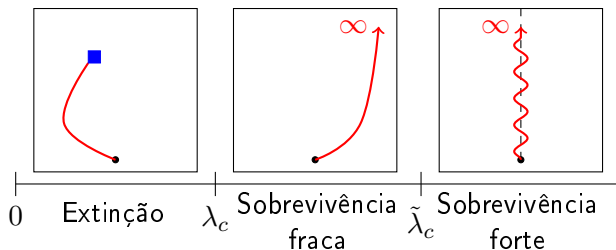


Transição de fase

- ▶ Processo de Contato em \mathbb{Z}^d :

$$\lambda_c(\mathbb{Z}^d) := \sup\{\lambda \geq 0; P_\lambda(\text{infecção de } 0 \text{ sobrevive}) = 0\}$$

$$\tilde{\lambda}_c(\mathbb{Z}^d) := \inf\{\lambda \geq 0; P_\lambda(0 \text{ reinfectado infinitas vezes}) > 0\}.$$

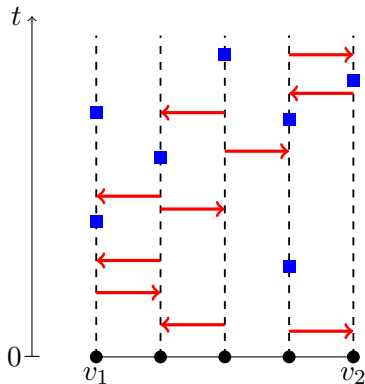


$$\lambda_c = \tilde{\lambda}_c$$

Propriedades do PC

► Aditividade:

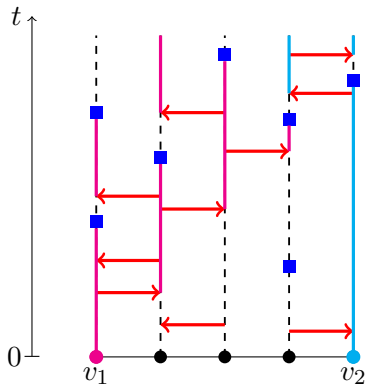
$$\xi_t^{A \cup B} = \xi_t^A + \xi_t^B.$$



Propriedades do PC

► Aditividade:

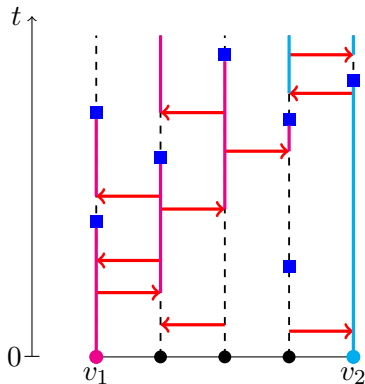
$$\xi_t^{A \cup B} = \xi_t^A + \xi_t^B.$$



Propriedades do PC

► Aditividade:

$$\xi_t^{A \cup B} = \xi_t^A + \xi_t^B.$$

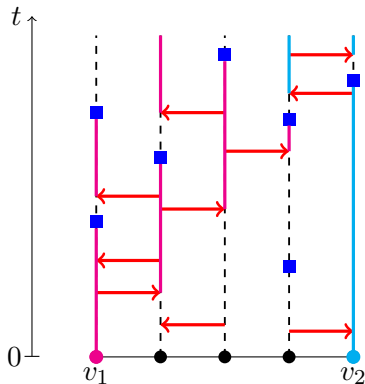


► Monótono em λ .

Propriedades do PC

► Aditividade:

$$\xi_t^{A \cup B} = \xi_t^A + \xi_t^B.$$



► Monótono em λ .

► Regiões disjuntas são **independentes**.

Processo de Contato com Renovações

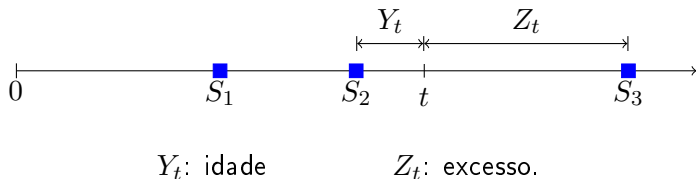
Marcas de cura: não são mais Poisson!

Processo de Contato com Renovações

Marcas de cura: não são mais Poisson!

Seja (T_i) iid. com $T_i \stackrel{d}{=} \mu$.

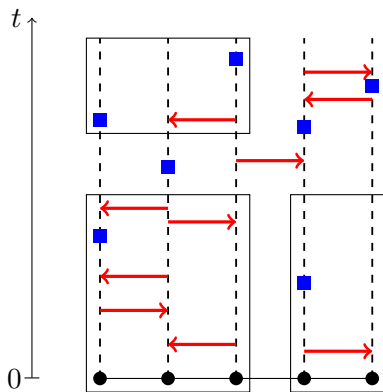
$$S_n := T_1 + T_2 + \dots + T_n.$$



Cada vértice x tem processo de renovação independente \mathcal{R}_x

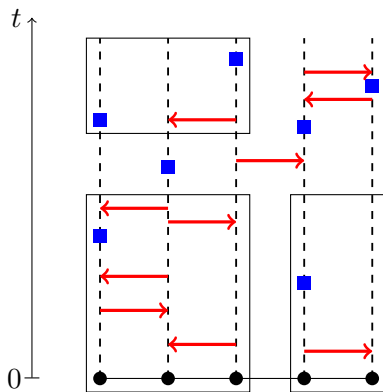
Processo de Contato com Renovações

Problema: Perdemos propriedade de Markov.



Processo de Contato com Renovações

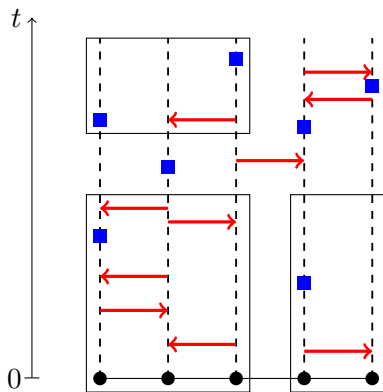
Problema: Perdemos propriedade de Markov.



Como lidar com isso?

Processo de Contato com Renovações

Problema: Perdemos propriedade de Markov.



Como lidar com isso?

Controlar as marcas de cura

Processo de Contato com Renovações

Medida de renovação: $U(I) := E(\# \text{ marcas em } I)$

Strong Renewal Theorem

Processo de Contato com Renovações

Medida de renovação: $U(I) := E(\# \text{ marcas em } I)$

Strong Renewal Theorem

- ▶ Quando $m = \int t \mu(dt) < \infty$:

$$U([t, t + h]) \sim \frac{h}{m}.$$

Processo de Contato com Renovações

Medida de renovação: $U(I) := E(\# \text{ marcas em } I)$

Strong Renewal Theorem

- ▶ Quando $m = \int t \mu(dt) < \infty$:

$$U([t, t + h]) \sim \frac{h}{m}.$$

- ▶ Erickson '70; Caravenna, Doney '19
Fixe $\alpha \in (0, 1)$ e $\mu(t, \infty) = L(t)t^{-\alpha}$ (+ regularidade):

$$U([t, t + h]) \sim C_\alpha \frac{h}{L(t)t^{1-\alpha}}.$$

Cotas Uniformes

Cotas Uniformes

► (Caudas leves)

Se $f(x) \uparrow \infty$ e $\int xf(x)\mu(dx) < \infty$:

$$\sup_{t \geq 0} P(\mathcal{R} \cap [t, t+u] = \emptyset) \leq \frac{C}{f(u)}.$$

Cotas Uniformes

► (Caudas leves)

Se $f(x) \uparrow \infty$ e $\int xf(x)\mu(dx) < \infty$:

$$\sup_{t \geq 0} P(\mathcal{R} \cap [t, t+u] = \emptyset) \leq \frac{C}{f(u)}.$$

► (Caudas pesadas)

Fontes, Marchetti, Mountford, Vares '19

$$\mu(t, \infty) = \frac{L(t)}{t^\alpha}, \quad \alpha \in (0, 1), \quad L(\cdot) \text{ variação lenta.}$$

$$K > 1 \text{ fixado : } \quad \inf_{t \geq 1} P(\mathcal{R} \cap [t, Kt] = \emptyset) > 0.$$

$$\text{Existe } \epsilon > 0, t \text{ grande : } \quad P(\mathcal{R} \cap [t, t+t^\epsilon] = \emptyset) \geq 1 - t^{-\epsilon}.$$

Caudas pesadas:

Caudas pesadas:

- ▶ Fontes, Marchetti, Mountford, Vares '19:

G infinito e μ com cauda pesada então
 $\forall \lambda > 0$: extinção q.c.

Caudas pesadas:

- ▶ Fontes, Marchetti, Mountford, Vares '19:

G infinito e μ com cauda pesada então
 $\forall \lambda > 0$: extinção qc.

- ▶ Fontes, Gomes, Sanchis '19:

$G = (V, E)$ finito e μ com cauda pesada então

$$P_{\lambda, \mu}(\text{infecção sobrevive}) \begin{cases} = 0 & \text{se } |V| < V_-(\alpha); \\ > 0 & \text{se } |V| > V_+(\alpha); \end{cases}$$

Cotas explícitas: $|V_+(\alpha) - V_-(\alpha)| < 1$.

Caudas leves:

- ▶ Fontes, Mountford, Vares '20

Condições para $\lambda_c(\mu, \mathbb{Z}^d) > 0$.

Caudas leves:

- ▶ Fontes, Mountford, Vares '20

Condições para $\lambda_c(\mu, \mathbb{Z}^d) > 0$.

Teorema 1

Em \mathbb{Z}^d , se $\int t^2 \mu(dt) < \infty$ então $\lambda_c(\mu) > 0$.

Caudas leves:

- ▶ Fontes, Mountford, Vares '20

Condições para $\lambda_c(\mu, \mathbb{Z}^d) > 0$.

Teorema 1

Em \mathbb{Z}^d , se $\int t^2 \mu(dt) < \infty$ então $\lambda_c(\mu) > 0$.

Teorema 2

Em \mathbb{Z} , se

- $\int t^\alpha \mu(dt) < \infty$ para algum $\alpha > 1$;
 - μ tem densidade: $F(t) := \int_0^t f(u) du$;
 - Taxa de falha $t \mapsto \frac{f(t)}{1-F(t)}$ é decrescente;
- } Hipótese A (FKG)

então $\lambda_c(\mu) > 0$.

Novos Resultados

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Novos Resultados

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 1 (Condição nos momentos)

Em \mathbb{Z}^d , se existe $\theta > \sqrt{(8 \ln 2)d}$ tal que

$$\int_1^\infty x \exp\left[\theta(\ln x)^{1/2}\right] \mu(dx) < \infty,$$

então $\lambda_c(\mu) > 0$.

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 1 (Condição nos momentos)

Em \mathbb{Z}^d , se existe $\theta > \sqrt{(8 \ln 2)d}$ tal que

$$\int_1^\infty x \exp\left[\theta(\ln x)^{1/2}\right] \mu(dx) < \infty,$$

então $\lambda_c(\mu) > 0$.

Condições mais fracas para $\lambda_c(\mu, \mathbb{Z}^d) > 0$:

- Mesma construção para qualquer $d \geq 2$;

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 1 (Condição nos momentos)

Em \mathbb{Z}^d , se existe $\theta > \sqrt{(8 \ln 2)d}$ tal que

$$\int_1^\infty x \exp\left[\theta(\ln x)^{1/2}\right] \mu(dx) < \infty,$$

então $\lambda_c(\mu) > 0$.

Condições mais fracas para $\lambda_c(\mu, \mathbb{Z}^d) > 0$:

- Mesma construção para qualquer $d \geq 2$;
- Sem Hipótese A;

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 1 (Condição nos momentos)

Em \mathbb{Z}^d , se existe $\theta > \sqrt{(8 \ln 2)d}$ tal que

$$\int_1^\infty x \exp\left[\theta(\ln x)^{1/2}\right] \mu(dx) < \infty,$$

então $\lambda_c(\mu) > 0$.

Condições mais fracas para $\lambda_c(\mu, \mathbb{Z}^d) > 0$:

- Mesma construção para qualquer $d \geq 2$;
- Sem Hipótese A;
- Condição de momento: perto de primeiro momento finito;

Novos Resultados

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 2 (Convergência completa)

Em \mathbb{Z}^d , supor μ satisfaz regularidade de [FMMV].

Para qualquer configuração inicial ξ_0 e $\lambda > 0$ vale que

$$\xi_t \Longrightarrow P(\tau < \infty)\delta_{\underline{0}} + P(\tau = \infty)\delta_{\underline{1}}, \quad \text{quando } t \rightarrow \infty.$$

Novos Resultados

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 2 (Convergência completa)

Em \mathbb{Z}^d , supor μ satisfaz regularidade de [FMMV].

Para qualquer configuração inicial ξ_0 e $\lambda > 0$ vale que

$$\xi_t \Longrightarrow P(\tau < \infty)\delta_{\underline{0}} + P(\tau = \infty)\delta_{\underline{1}}, \quad \text{quando } t \rightarrow \infty.$$

- Melhora a construção de FMMV;

Novos Resultados

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 2 (Convergência completa)

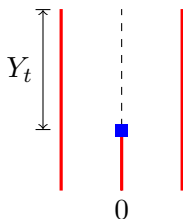
Em \mathbb{Z}^d , supor μ satisfaz regularidade de [FMMV].

Para qualquer configuração inicial ξ_0 e $\lambda > 0$ vale que

$$\xi_t \implies P(\tau < \infty)\delta_{\underline{0}} + P(\tau = \infty)\delta_{\underline{1}}, \quad \text{quando } t \rightarrow \infty.$$

- Melhora a construção de FMMV;
- Novo tipo de resultado:

'para t grande, $\xi_t(0) = 1 \iff$
há transmissão durante $[t - Y_t(0), t]'$



- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 3 (Determinismo aproximado)

Em \mathbb{Z}^d , seja $\mu(t, \infty) = L(t)t^{-\alpha}$.

Novos Resultados

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 3 (Determinismo aproximado)

Em \mathbb{Z}^d , seja $\mu(t, \infty) = L(t)t^{-\alpha}$.

Se $\alpha \in (0, 1/2)$ (+ regularidade), no evento $\{\tau = \infty\}$:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} |P(\xi_t(0) = 1 \mid \mathcal{R}, \tau) - (1 - e^{-2\lambda d Y_t(0)})| = 0, \quad \text{q.c.}$$

Novos Resultados

- ▶ Fontes, Mountford, U., Vares '21 (arXiv)

Teorema 3 (Determinismo aproximado)

Em \mathbb{Z}^d , seja $\mu(t, \infty) = L(t)t^{-\alpha}$.

Se $\alpha \in (0, 1/2)$ (+ regularidade), no evento $\{\tau = \infty\}$:

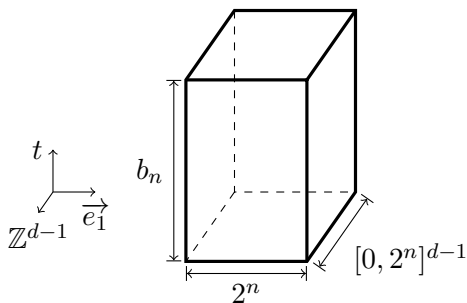
$$\lim_{t \rightarrow \infty} |P(\xi_t(0) = 1 \mid \mathcal{R}, \tau) - (1 - e^{-2\lambda d Y_t(0)})| = 0, \quad \text{q.c.}$$

Se $\alpha \in (1/2, 1)$, no evento $\{\tau = \infty\}$:

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} |P(\xi_t(0) = 1 \mid \mathcal{R}, \tau) - (1 - e^{-2\lambda d Y_t(0)})| > 0, \quad \text{q.c.}$$

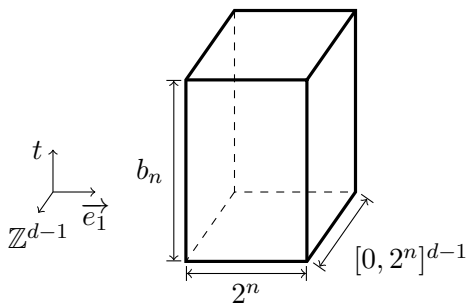
Teorema 1 (Condição nos momentos):

- ▶ Caixas $B_n := [0, 2^n]^d \times [0, b_n]$, com b_n escolhido depois.



Teorema 1 (Condição nos momentos):

- ▶ Caixas $B_n := [0, 2^n]^d \times [0, b_n]$, com b_n escolhido depois.
- ▶ Quatro eventos principais:

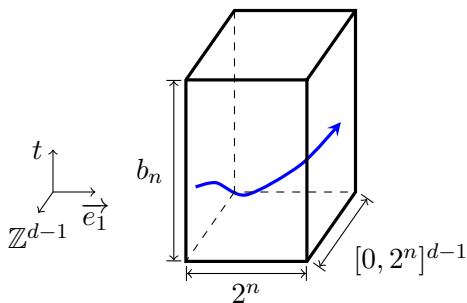


Teorema 1 (Condição nos momentos):

- ▶ Caixas $B_n := [0, 2^n]^d \times [0, b_n]$, com b_n escolhido depois.
- ▶ Quatro eventos principais:

Cruzamento Espacial.

$S_j(B)$



Teorema 1 (Condição nos momentos):

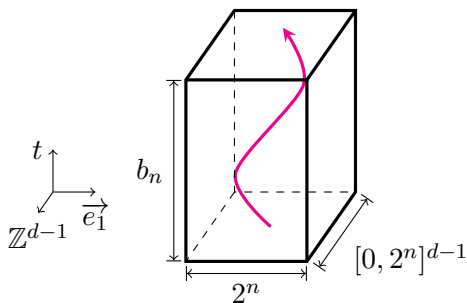
- ▶ Caixas $B_n := [0, 2^n]^d \times [0, b_n]$, com b_n escolhido depois.
- ▶ Quatro eventos principais:

Cruzamento Espacial.

$S_j(B)$

Cruzamento Temporal.

$T(B)$



Teorema 1 (Condição nos momentos):

- ▶ Caixas $B_n := [0, 2^n]^d \times [0, b_n]$, com b_n escolhido depois.
- ▶ Quatro eventos principais:

Cruzamento Espacial.

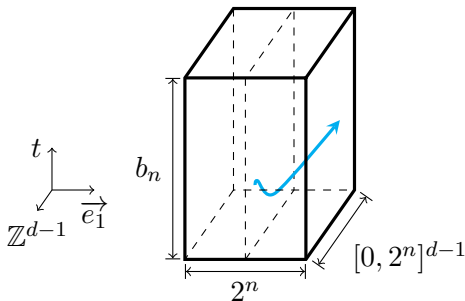
$$S_j(B)$$

Cruzamento Temporal.

$$T(B)$$

Semi-cruzamento Esp.

$$\tilde{S}_j(B)$$



Teorema 1 (Condição nos momentos):

- ▶ Caixas $B_n := [0, 2^n]^d \times [0, b_n]$, com b_n escolhido depois.
- ▶ Quatro eventos principais:

Cruzamento Espacial.

$$S_j(B)$$

Cruzamento Temporal.

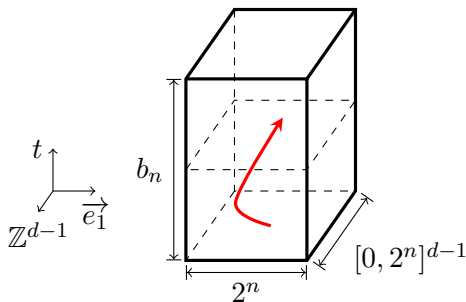
$$T(B)$$

Semi-cruzamento Esp.

$$\tilde{S}_j(B)$$

Semi-cruzamento Temp.

$$\tilde{T}(B)$$



Teorema 1 (Condição nos momentos):

- ▶ Caixas $B_n := [0, 2^n]^d \times [0, b_n]$, com b_n escolhido depois.
- ▶ Quatro eventos principais:

Cruzamento Espacial.

$$S_j(B)$$

Cruzamento Temporal.

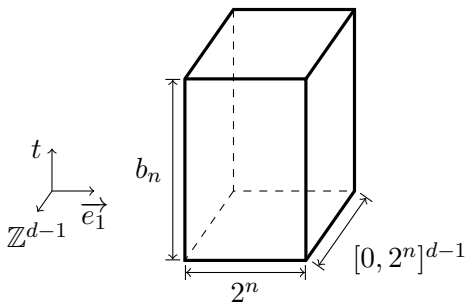
$$T(B)$$

Semi-cruzamento Esp.

$$\tilde{S}_j(B)$$

Semi-cruzamento Temp.

$$\tilde{T}(B)$$



$$\mathbb{P}(\tau^0 = \infty) \leq \mathbb{P}(T(B_n)) + 2d \cdot \mathbb{P}(\tilde{S}_1(B_n)) \longrightarrow 0.$$

Teorema 1 (Condição nos momentos):

- ▶ Defina quantidades uniformes:

$$\tilde{s}_n := \sup \hat{\mathbb{P}}(\tilde{S}_j((x, t) + B_n)), \quad \tilde{t}_n := \sup \hat{\mathbb{P}}(\tilde{T}((x, t) + B_n)).$$

(x, t) : translações em $\mathbb{Z}^d \times \mathbb{R}_+$.

$\hat{\mathbb{P}}$: renovações começam em pontos possivelmente diferentes.

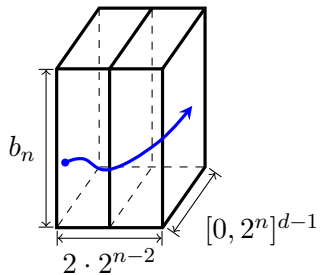
- ▶ Relacione escalas consecutivas:

Semi-cruzamento de B_n

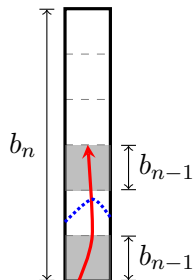


“2 semi-cruzamentos **independentes** de B_{n-1} ”

Lema (Semi-cruzamento Espacial)



Lema (Semi-cruzamento Temporal)



Se poucas curvas:

Termo de erro.

Se curvas suficientes:

Caixas $[0, 2^n]^d \times b_{n-1}$ independentes!

Definindo $u_n := \tilde{s}_n + \tilde{t}_n$:

$$u_n \leq C(d) \cdot (b_n/b_{n-1})^2 \cdot u_{n-1}^2 + \frac{C2^{dn}}{f(b_{n-1})}.$$

Ideias

Definindo $u_n := \tilde{s}_n + \tilde{t}_n$:

$$u_n \leq C(d) \cdot (b_n/b_{n-1})^2 \cdot u_{n-1}^2 + \frac{C2^{dn}}{f(b_{n-1})}.$$

- Escolhas:

$$f = e^{-\theta(\ln x)^{1/2}} \mathbb{1}\{x \geq 1\} \quad \text{e} \quad b_n = e^{(\alpha/\theta)^2 n^2}.$$

Ideias

Definindo $u_n := \tilde{s}_n + \tilde{t}_n$:

$$u_n \leq C(d) \cdot (b_n/b_{n-1})^2 \cdot u_{n-1}^2 + \frac{C2^{dn}}{f(b_{n-1})}.$$

- Escolhas:

$$f = e^{-\theta(\ln x)^{1/2}} \mathbb{1}\{x \geq 1\} \quad \text{e} \quad b_n = e^{(\alpha/\theta)^2 n^2}.$$

- Indução:

$$u_n \leq e^{-\beta n} \quad \Longrightarrow \quad u_{n+1} \leq e^{-\beta(n+1)}.$$

Ideias

Definindo $u_n := \tilde{s}_n + \tilde{t}_n$:

$$u_n \leq C(d) \cdot (b_n/b_{n-1})^2 \cdot u_{n-1}^2 + \frac{C2^{dn}}{f(b_{n-1})}.$$

- Escolhas:

$$f = e^{-\theta(\ln x)^{1/2}} \mathbb{1}\{x \geq 1\} \quad \text{e} \quad b_n = e^{(\alpha/\theta)^2 n^2}.$$

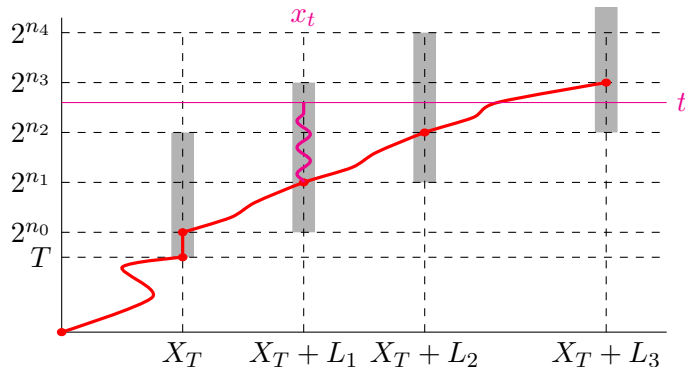
- Indução:

$$u_n \leq e^{-\beta n} \quad \implies \quad u_{n+1} \leq e^{-\beta(n+1)}.$$

- Caso base:

$$u_{n_0} \leq e^{-\beta n_0} \quad \text{se } \lambda \text{ pequeno.}$$

Teorema 2 (Convergência completa):



Obrigado!